



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD POREČ - PARENZO
CITTÀ DI POREČ - PARENZO
Gradsko vijeće
KLASA: 011-01/18-01/02
URBROJ: 2167/01-07-18-2

Z A P I S N I K

*sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo
održane 31. siječnja 2018. godine*

Poreč - Parenzo, 31. 01. 2018.

SADRŽAJ

I. POZIVI MATERIJALI ZA SJEDNICU

II. ZAPISNIK sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 31. siječnja 2018. godine

III. PRILOZI:

- 1. Vijećnička pitanja i prijedlozi**
- 2. Odluka o izboru predsjednika Gradskog vijeća**
- 3. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 4. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za predstavke i prijedloge Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 5. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 6. Odluka o osnivanju i imenovanju Komisije za određivanje naziva ulica, trgova i naselja Grada Poreča-Parenzo**
- 7. Rješenje o izboru Povjerenstva za utvrđivanje prijedloga za priznanja Grada Poreča-Parenzo**
- 8. Odluka o osnivanju i imenovanju Vijeća za socijalnu politiku Grada Poreča-Parenzo**
- 9. Odluka izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti**
- 10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za izbor i imenovanja**
- 11. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Poreč**
- 12. Odluka o podjeli Osnovne škole Poreč**
- 13. Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Stan d.o.o.**
- 14. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča-Parenzo**
- 15. Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo**
- 16. Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo**
- 17. Rasprava o Natječaju za prodaju starog nogometnog igrališta na k.č.br. 626/1 k.o. Poreč**

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u srijedu **31. siječnja 2018. godine** u Velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 18,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča - Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Božo Jelovac**, v.d. pročelnika Ureda Grada Poreča - Parenzo, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za proračun i gospodarstvo, **Jasmina Vinkerlić Petrović**, iz Upravnog odjela za komunalni sustav, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Damir Hrvatinić**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, predstavnici medija i gosti.

Mario Ritoša, zamjenik predsjednika Gradskog vijeća je otvorio sjednicu, pozdravio gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela, i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

Božo Jelovac, v.d. pročelnika Ureda Grada prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da su na sjednici nazočni svi vijećnici Gradskog vijeća i to:

1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Kristijan Žužić 6. Azeglio Picco, 7. Dean Pauletić, 8. Dejvid Lakošeljac, 9. Zoran Rabar, 10. Dolores Gherisich, 11. Goran Gašparac, 12. Slavko Fornažar 13. Maurizio Zennaro, 14. Dražen Prgić, 15. Mario Ritoša, 16. Emanuel Rudan i 17. Mirzet Hasanagić.

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjedatelj je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je o istom otvorio raspravu.

Goran Gašparac predložio je izmjenu redoslijeda predloženih točaka dnevnog reda na način da se točka 17. pod kojom je predviđena rasprava o Natječaju za prodaju starog nogometnog igrališta na k.č.br. 626/1 k.o. Poreč stavi na početak dnevnog reda. Podsjetio je da su sazivanje ove sjednice na temu prodaje starog nogometnog igrališta zatražili oporbeni vijećnici, nakon čega je dostavljen prvi poziv sa par točaka dnevnog reda u kojem je rasprava o toj temi bila stavljena na sam početak. Kako se je u međuvremenu dnevni red nadopunjavao u više navrata, ta se točka sada našla na samom kraju istog, zato je predložio da se ista prebaci među prve točke, odnosno barem nakon izbora predsjednika Gradskog vijeća ili vijećničkog sata.

Adriano Jakus, predložio je zamjenu redoslijeda točaka 11. i 12., jer smatra da je najprije potrebno donijeti Odluku o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Poreč, pa tek onda Odluku o podjeli Osnovne škole Poreč.

Predsjedatelj Mario Ritoša stavio je na glasovanje prijedlog vijećnika Gorana Gašparca za prebacivanje točke 17. na početak dnevnog reda.

Nakon glasovanja utvrdio je da je ZA prihvaćanje prijedloga glasalo 7 vijećnika, da je PROTIV prijedloga glasalo 10 vijećnika i da SUZDRŽANIH glasova nije bilo, temeljem čega je konstatirao da prijedlog vijećnika nije prihvaćen.

Predsjedatelj je zatim stavio na glasovanje i prijedlog vijećnika Adriana Jakusa za zamjenu redoslijeda točaka 11. i 12..

Nakon glasovanja utvrdio je da je ZA prihvaćanje prijedloga glasalo 16 vijećnika, da je PROTIV prijedloga glasao 1 vijećnik, a SUZDRŽANIH glasova nije bilo, temeljem čega je konstatirao da je prijedlog vijećnika prihvaćen.

Predsjedatelj je nakon toga je stavio na glasovanje izmijenjeni prijedlog dnevnog, nakon čega je utvrdio da je ZA prijedlog glasovalo 13 vijećnika, PROTIV prijedloga glasovala su 3 vijećnika, a SUZDRŽAN bio 1 vijećnik.

Budući da vijećnici nisu imali novih primjedaba, predsjedatelj je konstatirao da je za rad ove sjednice, većinom glasova nazočnih vijećnika, utvrđen sljedeći

D N E V N I R E D

- 1. Odluka o izboru predsjednika Gradskog vijeća**
- 2. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 3. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za Statut i Poslovnik Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 4. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za predstavke i prijedloge Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 5. Odluka o osnivanju i imenovanju Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo**
- 6. Odluka o osnivanju i imenovanju Komisije za određivanje naziva ulica, trgova i naselja Grada Poreča-Parenzo**
- 7. Rješenje o izboru Povjerenstva za utvrđivanje prijedloga za priznanja Grada Poreča-Parenzo**
- 8. Odluka o osnivanju i imenovanju Vijeća za socijalnu politiku Grada Poreča-Parenzo**
- 9. Odluka izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti**
- 10. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za izbor i imenovanja**
- 11. Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Poreč**
- 12. Odluka o podjeli Osnovne škole Poreč**
- 13. Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Stan d.o.o.**
- 14. Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča-Parenzo**
- 15. Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo**
- 16. Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo**
- 17. Rasprava o Natječaju za prodaju starog nogometnog igrališta na k.č.br. 626/1 k.o. Poreč**

Prije prelaska na dnevni red, na traženje vijećnika Maurizia Zennara, Božo Jelovac je informirao vijećnike da je od strane oporbenih vijećnika dostavljena odluka kojom obavještavaju predsjednika Gradskog vijeća i upravna tijela Grada o osnivanju Kluba vijećnika SDP, HDZ, HNS i nezavisnih vijećnika. Dostavljena Odluka je potpisana od strane nezavisnog vijećnika Maurizia Zennara, koji je ujedno i predsjednik kluba, te Slavka Fornažara (HNS),

Dražena Prgića (HDZ), Gorana Gašparca (SDP) i Dolores Ghersinich (nezavisne vijećnice). Naglasio je da su se time, sukladno odredbama čl. 17. Poslovnika o radu Gradskog vijeća, stekli uvjeti za rad tog kluba.

Maurizio Zennaro je u ime Kluba vijećnika SDP, HDZ, HNS i nezavisnih vijećnika zatražio pauzu od 15 minuta, koju je predsjedatelj i odobrio.

TOČKA 1.

Odluka o izboru predsjednika Gradskog vijeća

Božo Jelovac je na prijedlog predsjedatelja upoznao je vijećnike s postupkom izbora predsjednika Gradskog vijeća. Sukladno odredbama Statuta, prijedlog za izbor daju najmanje četiri člana Gradskog vijeća u pisanom obliku, a potvrđuju ga imenom, prezimenom i potpisom.

Nakon toga predsjedatelj je pozvao članove Gradskog vijeća da podnesu prijedloge za izbor predsjednika Gradskog vijeća, te im je podijeljen obrazac za predlaganje kandidata.

Nakon predaje prijedloga **predsjedatelj Mario Ritoša** je utvrdio da su za predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo dostavljena 2 prijedloga.

Izvijestio je da se prvim prijedlogom se za predsjednika Gradskog vijeća predlaže **Maurizio Zennaro**. Prijedlog je potpisalo 5 vijećnika i to: Goran Gašparac, Maurizio Zennaro, Dražen Prgić, Dolores Ghersinich i Slavko Fornažar.

Drugim prijedlogom se za predsjednika Gradskog vijeća predlaže **Adriano Jakus**. Prijedlog je potpisalo 9 vijećnika i to: Kristijan Žužić, Dean Pauletić, Zoran Rabar, Zoran Zulijani, Gordana Šušljik, Eugen Stanissa, Devid Lakošeljac, Azeglio Picco i Mario Ritoša.

(Prijedlozi kandidata za predsjednika Gradskog vijeća sastavni su dio priloga zapisnika).

Božo Jelovac je naglasio da se tajno glasovanje provodi prema odredbama članka 116. do 120. Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Glasovanje se provodi glasačkim listićem iste veličine, boje i oblika, ovjerenim pečatom Vijeća. Na glasačkom listiću prezimena kandidata navedena su abecednim redom. Glasovanje se vrši zaokruživanjem rednog broja ispred prezimena predloženog kandidata.

Predsjedatelj Mario Ritoša pozvao je klubove vijećnika da predlože dva vijećnika koji će pomoći kod provedbe tajnog glasovanja. Klub vijećnika SDP, HDZ, HNS i nezavisnih vijećnika predložio je **Slavka Fornažara**, a Klub vijećnika IDS **Gordanu Šušljik**.

Nakon toga je zamolio da stručna služba Ureda Grada da pripremi glasačke listiće za izbor predsjednika Gradskog vijeća, te da osigura uvjete za glasovanje.

Nakon što su svi prisutni vijećnici predali glasačke listiće, predsjedatelj je objavio da je glasovanje završeno i odredio pauzu od 15 minuta radi utvrđivanja rezultata glasovanja.

Nakon obavljenog glasovanja **predsjedatelj** je pročitao Zapisnik o provođenju tajnog glasovanja za izbor Predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, kojim je utvrđeno:

- da je u izvod iz popisa vijećnika upisano **17** vijećnika,
- da je od upisanih vijećnika glasovalo **17** vijećnika,
- da je ostalo neupotrijebljeno **0** glasačkih listića,
- da je nakon izvršenog glasovanja bilo važećih **17** listića, a nevažećih **0** listića,
- da je kandidat pod rednim brojem **1. ADRIANO JAKUS** dobio **11** glasova,
- da je kandidat pod rednim brojem **2. MAURIZIO ZENNARO** dobio **6** glasova

(Zapisnik i glasački listići priloženi su ovom zapisniku i njegov su sastavni dio)

Predsjedatelj je utvrdio da je za izbor **Adriana Jakusa** na dužnost predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo glasovala natpolovična većina svih vijećnika, temeljem čega se konstatirao da je Gradsko vijeće donijelo

O D L U K U
o izboru Predsjednika
Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo

(Odluka je sastavni dio priloga zapisnika).

Božo Jelovac je naglasio da stupanjem na snagu Odluke o imenovanju predsjednika Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, zamjeniku predsjednika Mariu Ritoši, prestaju ovlaštenja za obavljanje poslova i dužnosti predsjednika Vijeća do izbora novog predsjednika, određena odlukom koja je donijeta na sjednici Vijeća održanoj 21.12.2017. godine.

Predsjedatelj Mario Ritoša čestitao je Adrianu Jakusu na izboru za predsjednika Vijeća, nakon čega je novoizabrani predsjednik preuzeo daljnje vođenje ove sjednice.

Predsjednik Adriano Jakus zahvalio se kolegama i kolegicama vijećnicima na ukazanom povjerenju, naglasivši da je obnašanje dužnosti predsjednika Gradskog vijeća velika čast i odgovornost, te je pozvao sve vijećnike i vijećnice na konstruktivan i demokratski rad u ovom Gradskom vijeću, a sve u cilju dobrobiti Grada i svih građana Grada Poreča-Parenzo.

Predložio je nastavak rada sjednice u skladu s utvrđenim dnevnim redom.

TOČKA 2.
Vijećnička pitanja, odgovori i informacije

1. Zoran Rabar, postavio je sljedeća pitanja i informaciju:

„1. Zanima me da li Gradska uprava razmišlja o pošumljavanju borovih šuma kao npr. Gradsko kupalište, kupalište Borik te Bakina šumica i ostalih? Naime, bili smo svjedoci da su neki neverini bili prejaki za brojne stare pinije koji su uslijed nevremena iščupani i polomljeni. S obzirom da se životni vijek takvih stabala kreće do cca 70 godina, a činjenica je da su brojna stabla stara i preko 100 godina, tako da je za očekivati da će tijekom vremena sve više padati i bit će ih sve manje.

2. Zadnjih godina pojavio se nametnik „crvena pipa“ koja napada srce palmi pa me također zanima da li se nešto poduzima u tom smjeru?

3. Zanima me informacija o peticiji zaštite Bakine šumice gdje se grupa građana protivi prijedlogu novog UPU-a i prolasku buduće ceste kroz tu šumicu. Prošlu subotu bili su potpisnici te peticije u Bakinoj šumici, a pošto sam ja stanovnik tog naselja, a ujedno i predsjednik MO Anka Butorac, osobno sam se zabrinuo oko te informacije i raspitao se o problematici. Prema dobivenim informacijama ta cesta uopće ne zalazi u Bakinu šumicu, međutim neki me građani uvjeravaju da to nije tako, pa bih volio imati točne podatke. Pratio sam peticiju i vidio sam da ju je do tada potpisalo oko 60-tak građana, a onda je ista preseljena i na Internet gdje je došlo do oko 500 potpisa, a počeli su je potpisivati i građani iz

drugih mjesnih odbora, naselja i šire van područja grada i države. Iz tog bih razloga molio nadležne za pojašnjenje da li ta cesta stvarno zadire u Bakinu šumicu? Naglasio bih još da su tu peticiju potpisali i neki naši oporbeni vijećnici, pa me također interesira da li oni sami znaju da li ta cesta prolazi kroz Bakinu šumicu ili ne?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na prvo pitanje potvrdio je činjenicu da su tijekom prošle i ranijih godina brojna stara stabla pinija nastradala na raznim lokacijama u gradu uslijed nevremena i dotrajalosti. Naglasio je kako je pri tome važno da se u trenutku pada stabala nisu desile nikakve veće posljedice ili nesreće. U Proračun za ovu godinu uvršteno je oko 100 tisuća kuna upravo za pošumljavanje, a sada je u tijeku analiza cijelog područja radi određivanja načina pošumljavanja, a s tim će se aktivnostima nastaviti i dalje tijekom narednih godina.

Vezano za drugo pitanje o pojavi nametnika „crvena pipa“, naglasio je kako je uspostavljena vrlo dobra suradnja sa institutima u Poreču i Rovinju, a sa detaljnijom informacijom oko tog projekta vijećnike će upoznati dogradonačelnica Nadia Štifanić Dobrilović.

Što se tiče peticije vezano za Bakinu šumicu i planirane ceste na tom području, detaljniju informaciju dati će pročelnik Damir Hrvatin.

Nadia Štifanić Dobrilović, vezano za pojavu invanzivnih vrsta podsjetila je vijećnike da je prilikom donošenja Proračuna za ovu godinu, na poziciji – Centar za invanzivne vrste – predviđen iznos od 100 tisuća kuna. Tema o invanzivnim vrstama, bilo morskim ili kopnenim, postala je nažalost vrlo česta i prisutna, tako da se u cilju što efikasnijeg proučavanja i analize pojave invanzivnih vrsta, koje nažalost mogu izazvati i velike probleme, Grad Poreč uključio u taj projekt, a Institut za poljoprivredu i turizam Poreč izvršiti će sve potrebne radnje kako bi građanima i mnogobrojnim turistima, koji borave u Poreču tijekom turističke sezone, mogli pravovremeno dati sve potrebne i točne informacije.

Damir Hrvatin, zamolio je predsjednika Vijeća da se odgovor na pitanje vezano za Bakinu šumicu odloži za kasnije, s obzirom da se radi o problematici koju je teško prezentirati i pratiti bez grafičkih prikaza, koje će donijeti iz svog ureda.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, prihvatio je prijedlog pročelnika, te je predložio da se do tada nastavi s postavljanjem vijećničkih pitanja.

2. Eugen Stanissa iznio je da je ovih dana dobio mail kojeg mu je poslao jedan građanin iz stambene zgrade na adresi Mate Balota 2, a koji glasi:

„Molim za pomoć spram Grada Poreča vezano za koncesionara DIMŠO d.o.o.. Naime, konstantno tijekom unazad niz godina koriste se mjere pritiska putem „stručnih dimnjačarskih nalaza“. Voljan sam vam u detalje prezentirati činjenice koje su me dovele do takvog zaključka, a sada bih vam poslao samo dio koji je prelio čašu. Pregledajte molim vas račun za 2018. godinu i ponudu, te moje pritužbe preo STAN d.o.o.. Imamo blokiranih građana, pričuva se ne naplaćuje redovno, što još dublje gura te iste ljude u „dužničko ropstvo“, a ako se budu iskorištavala jednostrana tumačenja zakona i potpisa, povući će se i ostali u taj ponor. Budući da imam informaciju iz STANA d.o.o. da je koncesija istekla, namjera mi je upozoriti sve vijećnike, kao i gradonačelnika i službe u gradu da je prilikom raspisivanja nove koncesije potrebno dobro definirati cjenike, opise rada, opise operacija, naime oni se koriste nedorečenošću u propisima i opravdavaju radnje, a samim time i zaračunavanje tih radnji, koje su rigorozne za npr. grijanje na plin. Nije isto koji se energent koristi, niti za izvedbu dimnjaka kao ni za njegovo ispitivanje“

Više puta sam za ovom govornicom govorio o nezadovoljstvu građana uslugama koncesionara, nejasnim računima, kao i nezadovoljstvu urađenim poslom, tako da je krajnje vrijeme da reagiramo. Predsjedniku Vijeća predat ću dokumente koje su građani priložili uz dostavljeni mail.

Na postavljeno pitanje je, u odsutnosti pročelnika Upravnog odjela za komunalni sustav, odgovorila **Jasmina Vinkerlić Petrović**. Naglasila je da je Upravni odjel izradio prijedlog nove Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova koji će biti upućen na narednu sjednicu Vijeća, nakon čega će biti raspisan natječaj za koncesiju sa prijedlogom novog ugovora i novog koncesionara, a sve na tragu svih pritužbi građana koje konstantno dolaze u Upravni odjel za komunalni sustav.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je kako ni Gradska uprava nije zadovoljna sa načinom pružanja uslugama sadašnjeg koncesionara. Činjenica je da je odaziv na natječaj za dodjelu koncesije za obavljanje dimnjačarskih poslova vrlo slab, tako da se konstantno javlja samo jedan ponuditelj i to redovito Dimšo. Nadali smo se da će biti moguće kvalitetnije urediti cjelokupnu problematiku ukoliko prođe prijedlog zakona koji bi liberalizirao tržište i omogućio Gradu da više ne treba raspisivati natječaje za koncesiju, do čega nažalost nije došlo. S obzirom na to, Grad može jedino kod raspisivanja natječaja tražiti način da se javi što više ponuditelja kako bi se uspjelo dobiti što kvalitetniju i realniju uslugu. Činjenica je da je sadašnji koncesionar, nakon tragedije koja se dogodila u Bačvi kod Višnjana, uveo strože kriterije u odnosu na poštivanje zakonskih odredbi pri obavljanju dimnjačarskih poslova. Isto tako je činjenica da je na probleme sa koncesionarom ukazivano i od strane školskih ustanova po pitanju čišćenja dimnjaka na školama. Zamolio je direktoricu STAN d.o.o. da se osvrne na iznesene primjedbe.

Nadia Mendica, direktorica TD STAN d.o.o., demantirala je tvrdnju da je iz tvrtke STAN d.o.o. potekla informacija o istekloj koncesiji sadašnjem koncesionaru. Suvlasnici dobiju usmenu i pisanu informaciju da se održavanje dimovodnih vertikalna obavlja temeljem ugovora i aneksa ugovora, kojim je produžen rok trajanja ugovora o održavanju sa sadašnjim koncesionarom do izbora novog. Netočna je i tvrdnja o lošoj naplati pričuve u stambenim zgradama, jer je posljednjih godina naplativost vrlo visoka, što je jasno vidljivo i iz godišnjeg izvješća o radu tvrtke, koje se svake godine dostavlja na razmatranje Gradskom vijeću. Nadalje, rekla je da su suvlasnici zgrada redovito informirani o tome tko je zadužen za održavanje dimovodnih kanala, dok koncesionar, kojem su povjereni dimnjačarski poslovi, od Grada svake godine dobije popis pregleda svih dimnjaka na zgradama koje po zakonu mora obaviti jednom godišnje. Za svaki pregled, nadalje, treba napisati posebni nalaz, dok se naplata obavlja po važećem cjeniku uz nadzor tvrtke STAN d.o.o.. Sve pritužbe korisnika dostavljaju se i Upravnom odjelu za komunalni sustav kao i koncesionaru. Građani se sa svojim pritužbama i za sve informacije mogu uvijek direktno obraćati tvrtki koja na iste odgovara mailom ili na drugi adekvatan način. Isto tako je iznijela da STAN d.o.o. aktivno sudjeluje u postupku izrade prijedloga novih odluka o koncesiji tako da vjeruje da će se na takav način problemi kvalitetno moći rješavati.

Eugen Stanissa, zahvalio se na odgovorima uz napomenu da će s istima upoznati i stanare zgrade u naselju Mate Balota 2., a u slučaju daljnjih problema i primjedbi obratit će se direktno tvrtci STAN d.o.o.

3. **Dražen Prgić** postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. Na sjednici Gradskog vijeća u mjesecu prosincu lanjske godine postavio sam pitanje ima li Grad za površine kao što su Trg slobode, Peškera i druge, ugovor sa Republikom Hrvatskom, s obzirom da na tim javnim površinama ubire porez. Budući da mi još nije odgovoreno, skrenuo bih pozornost na članak 74. Poslovnika o radu Gradskog vijeća kojim je propisano da ukoliko dužnosnik, pročelnik upravnog tijela, rukovoditelj gradske ustanove i trgovačkog društva kojima je pitanje upućeno ne mogu dati odgovor u roku od 15 dana, dužni su putem predsjednika Vijeća obavijestiti vijećnika i navesti razloge zbog kojih nisu u mogućnosti odgovoriti u propisanom roku. Ja nisam dobio nikakvu obavijest da se nije stiglo odgovoriti na pitanje niti koji su razlozi neodgovaranju, tako da vas gradonačelnice ponovno molim da mi odgovorite.

2. Mislio sam da se više neću morati doticati bivšeg gradonačelnika Edia Štifanića. Molim odgovor gradonačelnika Lorisa Peršurića, smatra li on da je moralno prema građanima zaposliti na izmišljeno radno mjesto čovjeka koji je osuđen za kriminalno djelo? Usprkos tome je još stavljen i za predsjednika Nadzornog odbora „Odvodnje“? Obzirom da vi cijelo vrijeme vičete da ste nova snaga, nova priča u IDS-u, začudilo me je da osobe koje su osuđene za kriminalitet postavljate na neke funkcije.“

Gradonačelnik Loris Peršurić, pozvao je vijećnika Prgića da dođe u gradsku upravu gdje će od pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom i Upravnog odjela za komunalni sustav, imati mogućnost dobiti točne odgovore po pitanju korištenja javnih površina u vlasništvu Republike Hrvatske.

Zamolio je direktora Usluge Poreč d.o.o. da odgovori na drugo pitanje.

Predsjedatelj Adriano Jakus je zbog verbalnog sukoba i između vijećnika Dražena Prgića i direktora Usluge Poreč Milana Lakovića, zatražio uspostavu reda i neometan nastavak sjednice, a od direktora Milana Lakovića je zatražio da odgovori na postavljeno pitanje.

Milan Laković, odgovorio je da je gospodin Edi Štifanić na Skupštini Trgovačkog društva Odvodnja Poreč d.o.o. jednoglasno izabran za predsjednika Nadzornog odbora Društva i sukladno zakonskim odredbama upisan je pri Trgovačkom sudu na tu funkciju.

Dražen Prgić, obratio je gradonačelniku, kao predsjedniku Skupštine Društva, izrazivši čuđenje što je dozvolio da osoba osuđena za kriminalitet, na takvu funkciju zaposli osobu koja je također osuđena za kriminalno djelo.

Vezano za poziv gradonačelnika da se obrati pročelnicima nadležnih upravnih odjela po pitanju koje je postavio na prošloj sjednici Gradskog vijeća, naglasio je kako nema namjeru dolaziti u gradske službe, jer mu je na toj sjednici rečeno da će mu odgovor biti dostavljen u pisanom obliku, pa je zatražio da tako bude i učinjeno. Misli da je bilo dovoljno vremena za pripremu odgovora, a ukoliko se iz bilo kojeg razloga to nije moglo učiniti, trebalo je o tome obavijestiti predsjednika Vijeća.

4. Dolores Ghersinich postavila je sljedeća pitanja:

„ 1. Zanima me da li su teniski tereni pored OŠ Poreč u ingerenciji Grada Poreča, odnosno SZ Grada Poreča i ako jesu da li Grad misli nešto učiniti u smislu da djeca mogu trenirati i u zimskim uvjetima? Naime, tereni su otvoreni, nenatkriveni i djeca već tri mjeseca ne mogu trenirati jer nemaju uvjete za trening. Postojala je neka kombinacija sa Plavom lagunom u Galijotu ali je to otpalo jer su i ti tereni nenatkriveni i loše održavani.

2. Radi se o nerazvrstanoj cesti Bašarinka-Cancini kod koje je prvih 100-tinjak metara asfaltirano, a ostalo je put prepun ogromnih rupa. Grad doduše nekoliko puta godišnje posipa

cestu šljunkom, no nakon prve malo veće kiše stanje ceste je isto. I to nasipavanje košta pa je moje pitanje da li je moguće da se i ostatak ceste asfaltira?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, vezano za inicijativu oko rješavanja problematike teniskih terena i omogućavanja adekvatnih uvjeta za trening djece, napomenuo je da se Sportska zajednica već obratila Gradu sa zahtjevom za postavljanje odgovarajuće rasvjete, te je prihvatio prijedlog vezano za natkrivanje terena koji će biti upućen Sportskoj zajednici radi planiranja i iznalaženja sredstava. Smatra da je bavljenje sportom djece od malih uzrasta na dalje vrlo važno za njihovo zdravlje, a samim time i za zdravlje zajednice, naglasivši kako je Poreč grad sa izvrsnom sportskom infrastrukturom i sa preko 50 raznih sportova.

(pitanje je upućeno Sportskoj zajednici Grada Poreča, dopisom KLASA: 011-01/18-01/10, URBROJ: 2167/01-07-18-1).

Odgovarajući na drugo pitanje, naglasio je da je cesta Bašarinka-Cancini jedna od nerazvrstanih cesta za koju postoji potrebna dokumentacija, planirana su i sredstva u proračunu za ovu godinu, tako da se asfaltiranje tog dijela ceste i spajanje ta dva naselja planira realizirati do kraja ove godine.

5. Goran Gašparac, postavio je sljedeća pitanja:

„ 1. Moje pitanje odnosi se na peticiju stotinjak građana ulice Bruno Valenti iz 2016.-te godine. Pitanje upućujem gradonačelniku Lorisu Peršuriću. Naime, u mjesecu lipnju 2016. godine, stotinjak stanara ulice Bruno Valenti iz MO A. Butorac, uputilo je u Gradsku upravu zahtjev za novom regulacijom prometa kroz njihovu ulicu i osiguravanje novih parkirnih mjesta.

Slijedom njihovog zahtjeva Gradska uprava je od ovlaštenog prometnog stručnjaka Tomislava Ladavca iz tvrtke Via konzalting d.o.o. naručila Analizu regulacije prometa za tu ulicu. Dana 21.12. 2016 godine održan je sastanak Komisije za praćenje prometa na cestama Grada Poreča – Parenzo na kojoj je ta Analiza prezentirana. Zaključak Komisije je bio da se o istoj zatraži mišljenje MO A. Butorac, tako da se sazove zbor građana ulice B. Valenti (potpisnika peticije), da im se prezentiraju moguća rješenja ponuđena Analizom i da se od građana dobije mišljenje koje im od ponuđenih rješenja najviše odgovara.

Zbor građana ulice B. Valenti trebao se sazvati u periodu od 15.02.-15.03.2017. godine, međutim do današnjeg dana još nije sazvan.

Moje pitanje je:

- zašto Gradska uprava već više od godinu i pol dana ignorira zahtjeve stotinjak građana ulice B. Valenti iznesene kroz potpisanu peticiju, ne saziva zbor građana i prezentira im moguća rješenja dobivena Analizom regulacije prometa ulice B. Valenti?*
- kada namjeravate stanovnike ulice B. Valenti upoznati s ponuđenim rješenjima Analize prometa i nakon što odaberu za njih najpovoljnije rješenje, isto i sprovesti u funkciju?*

2. *Moje drugo pitanje odnosi se na ilegalni izlov morskih krastavaca u porečkom akvatoriju, koje također upućujem gradonačelniku. Od nekolicine naših ribara upozoren sam da su tijekom ove jeseni/zime u porečkom priobalju primijetili nekoliko ekipa ronioca, koji su u većim količinama sakupljali morske krastavce (trpove). S obzirom na to da se morski krastavci (trpovi), prema Pravilniku o sakupljanju zavičajnih divljih svojti u Hrvatskoj ne smiju komercijalno iskorištavati od 1. srpnja 2017., molim gradonačelnika da od načelnika Policijske postaje Poreč zatraži odgovor da li je policija primijetila ove aktivnosti na našem priobalju i koje mjere poduzima da se takav izlov spriječi?*

Mediji su ovih dana izvještavali o podizanju prekršajnih prijava radi ilegalnog izlova na riječkom području, kao i da se trpovi vade za ilegalnu prodaju na azijskim tržištima gdje postižu visoke cijene. Prenijeli su i upozorenja stručnjaka da je veliko izlovljavanje na nekim dijelovima Jadrana 90-ih godina dovelo do nedostatka kisika u podmorju.“

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na prvo pitanje rekao je kako je vijećnik dobio informaciju iz nadležnog upravnog odjela tko radi predmetnu analizu prometa, nakon čega je predstavnik potpisnika peticije bio kod izrađivača studije nakon čega je o tome informirao i gradski komunalni odjel i Mjesni odbor A. Butorac. U skladu s time predložio je da komunalni odjel zajedno sa mjesnim odborom dostavi pisani odgovor o tome što je učinjeno po tom pitanju. S obzirom da se pitanje ujedno nadovezuje na dio urbanističkog plana za područje Poreč-jug, predložio je da se pročelnik Damir Hrvatinić nadoveže na to pitanje prilikom odgovora na pitanje vezano za „Bakinu šumicu“.

Goran Gašparac, rekao je da se, prema dobivenim informacijama iz mjesnog odbora, već godinu dana čeka termin iz gradske uprave za sazivanje zbora građana. Smatra da, kad se već potrošilo javna sredstva za izradu analize koja je prezentirana i na mjesnom odboru, nema razloga da se s predloženim rješenjima u konačnici ne informiraju i građani tog mjesnog odbora.

Gradonačelnik Loris Peršurić, naglasio je da će Gradska uprava zatražiti od mjesnog odbora A. Butorac informaciju do kuda je došlo s aktivnostima, te će se u najkraćem mogućem roku organizirati sastanak s građanima i upoznati ih s mogućim rješenjima proizašlim iz izrađene Analize regulacije prometa u ulici B. Valenti.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, rekao je da će drugo pitanje vezano za ilegalni izlov morskih krastavaca u porečkom akvatoriju biti upućeno kao inicijativa Policijskoj postaji Poreč.

(inicijativa je upućena Policijskoj postaji Poreč, dopisom KLASA: 011-01/18-01/11, URBROJ: 2167/01-07-18-1).

6. Gordana Šušljik, postavila je sljedeća pitanja:

„ 1. Prvo pitanje odnosi se na cestu Grbina-Valkarin. Znamo da je bila prijavljena na Mjeru 7, pa me zanima da li su sredstva odobrena i kada se kreće s radovima?“

2. Moje drugo pitanje tiče se europskog rukometnog prvenstva. Da li je cilj ostvaren u smislu promocije Poreča i kako, s obzirom da je Grad bio suorganizator prvenstva?“

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovarajući na prvo pitanje rekao je da se Grad Poreč sa projektom rekonstrukcije nerazvrstane ceste Grbina-Valkarin prijavio na natječaj Ministarstva poljoprivrede za program ruralnog razvoja unutar Mjere 7.2.1.. Prema utvrđenim kriterijima Grad je mogao kandidirati jedino tu cestu, za koju je nedavno dobiven stopostotni iznos i to ne samo za izgradnju već i za projektiranje i nadzor rekonstrukcije ceste, koja bi trebala biti izvedena do početka turističke sezone.

Vezano za drugo pitanje naglasio je da je Poreč u održavanju europskog rukometnog prvenstva ove godine dobio interesantnu skupinu B u kojoj je bila reprezentacija svjetskih prvaka i europskih viceprvaka Francuske, Norveške te Bjelorusije i Austrije. Evidentan je značajan broj organiziranih dolazaka navijača iz tih zemalja, tako da je tijekom mjeseca siječnja ostvareno gotovo 15000 noćenja, a bilo je akreditirano i preko 150 uglavnom stranih novinara. Promocija i reklama našeg grada otišla je u cijeli svijet, a pogotovo u zemlje koje su Poreču interesantne kao destinacije iz kojih dolazi značajan broj turista tijekom turističke

sezone (Italija, Slovenija, Austrija i Norveška). Poreč je bio uspješan domaćin što potvrđuje i službena objava Europskog rukometnog saveza prema kojoj je naš grad proglašen kao najuspješniji organizator među ostalim gradovima u Hrvatskoj (Zagreb, Varaždin i Split). Definitivno je jasno da su takve manifestacije Poreču dobrodošle, te ih i dalje treba biti, pogotovo van turističke sezone, čime se pridonosi produljenju poslovanja turističke privrede i malih gospodarstvenika.

7. Maurizio Zennaro, prije iznošenja pitanja osvrnuo se na prijašnji verbalni sukob između vijećnika Dražena Prgića i direktora Usluge Poreč Milana Lakovića, naglasivši kako misli da je predsjednik vijeća trebao intervenirati u smislu zaštite ugleda vijećnika, koji je u tom slučaju bio isprovociran.

Pitanje:

„Pitanje za dogradonačelnicu Nadiu Štifanić Dobrilović. Početkom siječnja u Parizu je održana osnivačka konferencija “Organic Cities Network Europe”, mreže europskih gradova koji promoviraju ekološku proizvodnju hrane. Poreč je, kao jedini hrvatski grad koji je osnivač te mreže, na konferenciji predstavlja zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović. Cilj mreže je ojačati i proširiti ekološku proizvodnju diljem Europe, te razviti održive prehrambene planove za europske gradove. Mreža se osniva u suradnji s Europskom komisijom, najvećom europskom ekološkom organizacijom IFOAM, ART inicijativom Ujedinjenih naroda, te najvećim ekološkim sajmom na svijetu BIOFACH u Nürnbergu. Sudionici Konferencije, među kojima su predstavnici Pariza, Milana, Beča, Nürnberga i Poreča, potpisali su Sporazum o suradnji na promociji ekološke poljoprivrede i korištenja organskih proizvoda u prehrani, te u pružanju potpore tvrtkama koje se bave proizvodnjom zdrave hrane. Zanima me kakav je akcijski plan? Koliko je u projekt involviran naš Poljoprivredni institut.

Inicijativa:

„Dostavljena mi je jedna zamolba građana koja glasi:

„Kao poljoprivrednik nailazim na problem pozamašnih šteta od ptice šojke. Smanjivanje broja štetnika u nadležnosti je Lovačkog društva koje čini sve da ne snosi nikakvu odgovornost, nema policu osiguranja jer kažu da im je polica skupa, a u lovno – gospodarskoj osnovi prikazuju 5-6% od stvarnog broja tih štetočina. Iskazivanjem manjeg broja i skrivanja iza Ministarstva poljoprivrede govore poljoprivrednicima da oni ništa ne mogu napraviti i da ako netko ima štete neka ih tuži.... Želio bih da se na nekom Odboru nadležnom za poljoprivredu povede rasprava sa ciljem da se isti upozna sa problematikom koja muči poljoprivrednike i sa mogućim rješenjem tog istog problema kojeg se može bitno ublažiti samo ako Lovačko društvo ispravno prikaže broj šojki u lovištu i tako omogući odstrel odgovarajućeg broja štetnika na našem području.”

To je samo jedna inicijativa da se u skoroj budućnosti osnuje Odbor za poljoprivredu, ne samo zbog navedenog problema već i zbog prethodne tematike proizvodnje zdrave hrane, koji bi mogao građanima odgovoriti na pitanja kao što su štete u poljoprivredi, kao i razmotriti moguće aktivnosti Grada Poreča vezano za provedbu projekta ekološke poljoprivredne proizvodnje.

Zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović, odgovarajući na prvo pitanje naglasila je kako je Grad Poreč počašćen što je kao jedini hrvatski grad ušao u krug osnivača Mreže organskih gradova Europe, zajedno sa Parizom, Milanom, Bečom i Nürnbergom, koji su jedni od predvodnika organske prehrane u Europi iz čega Poreč može izvući maksimalna iskustva. Mreža je osnovana s ciljem da se ojača i proširi ekološka proizvodnja diljem Europe te da se razviju održivi prehrambeni planovi. Budući da je kod nas takva proizvodnja tek u razvoju, bitno je iskoristiti veliko iskustvo koje imaju gradovi članovi Mreže. Istaknula je suradnju sa Institutom za poljoprivredu i turizam Poreč, kojem se Grad obratio nakon povratka sa konferencije u Parizu, u cilju razrade jednog plana daljnjih aktivnosti u pravcu

objedinjavanja malih proizvođača ekoloških proizvoda sa područja Poreča i Poreštine, kao i analize sadašnje situacije. Tome pridonosi i činjenica je da svakim danom raste i svijest i interes lokalnog stanovništva a i mnogobrojnih turista prema ekološkim proizvodima.

Podržala je inicijativu za osnivanje Odbora za poljoprivredu, naglasivši da bi se kroz aktivnosti takvog radnog tijela moglo značajno pridonijeti rješavanju problematike raznih štete na poljoprivrednim kulturama, kako od spomenutih šojki, tako i druge divljači, koji su u ingerenciji jedinice lokalne samouprave, ali i pridonijeti evidentiranju i rješavanju problema iz nadležnosti viših instanci.

Maurizio Zennaro, iznoseći repliku naglasio je kako je njegovo pitanje glasilo, *ima li Grad akcijski plan* u odnosu na temu konferencije. Koje konkretne mjere Grad Poreč namjerava poduzeti u pružanju potpore tvrtkama koje se bave ili koje će se baviti proizvodnjom zdrave hrane? Namjerava li Grad sagledati mogućnost iznajmljivanja ili prodaje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Grada sadašnjim i budućim proizvođačima zdrave hrane? Namjerava li Grad pružiti logističku i ostalu potporu poljoprivrednicima u pripremi postupka uzimanja u najam poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu RH? Predviđa li suradnja potpisnika sporazuma i plasman zdrave hrane na tržišta Pariza, Milana, Beča i Nürnberga, sa 5,5 miliona stanovnika?

Zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović, naglasila je kako će Grad Poreč-Parenzo, u skladu sa svojim mogućnostima, pružati potporu tvrtkama i poduprijeti proizvođače koji se namjeravaju baviti proizvodnjom zdrave hrane i iskoristiti potencijal na svom području kad je riječ o ekološkoj proizvodnji. Osim proizvodnje zdrave hrane interesantan je i njezin plasman na velika tržišta, uz realno sagledavanje činjenice da se radi ogromnom tržištu u odnos na koje je Poreč mala sredina a skromnijim mogućnostima, tako da je upravo iz tog razloga potrebno iskoristiti njihovo ogromno iskustvo kao jednih od predvodnika organske prehrane u Europi. Naravno da će Grad sagledati mogućnost iznajmljivanja poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Grada proizvođačima zdrave hrane ukoliko bude iskazanog interesa? Navela je primjer OPG Kovač iz Radoši, kojem je Grad pružio određenu pomoć u organizaciji ekološke proizvodnje pčelinjih proizvoda. Što se tiče akcijskog plana, već je ranije navela a je sa Institutom za poljoprivredu i turizam dogovoreno da do kraja veljače izrade jedan stručni hodogram aktivnosti, čime se šalje i pozitivna poruka sadašnjim i budućim proizvođačima da je Grad spreman podržati i motivirati proizvodnju organske hrane na svojem području.

8. Azegio Picco, postavio je sljedeće pitanje:

„Hoće li i kako potpisivanje Sporazuma o suradnji na promociji ekološke poljoprivrede i korištenja organskih proizvoda u prehrani te pružanju potpore tvrtkama koje se bave proizvodnjom zdrave hrane, imati utjecaja na ideju koja je davno potekla upravo sa ovog Gradskog vijeća o uvođenju zdrave ekološki proizvedene hrane u škole i vrtiće? “

Ujedno je pohvalio gradonačelnika, njegovu zamjenicu gđu. Štifanić Dobrilović i kompletan tim, na uloženom trudu u pripremanju za potpisivanje tog sporazuma.

Isto tako je uputio pohvalu vijećniku Deanu Pauletiću koji je još pred 8 godina, kad većina vijećnika nije još sjedila u vijećničkim klupama, pokrenuo ideju o uvođenju zdrave prehrane u predškolske i školske ustanove.

Zamjenica gradonačelnika Nadia Štifanić Dobrilović, odgovorila je kako se, slijedom informacija i podataka dobivenih na konferenciji, svakako razmišlja o uvođenju ekološki zdrave hrane u predškolske i školske ustanove kao i u Dom za starije i nemoćne osobe, sukladno mogućnostima i važećim zakonskim propisima.

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus konstatirao je da su svi prijavljeni vijećnici postavili svoja pitanja, te je pozvao pročelnika Upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša - Damira Hrvatina da iznese odgovor na vijećničko pitanje vezano za peticiju građana oko problematike ceste kroz Bakinu šumicu.

Pročelnik Damir Hrvatini, (iznio je obrazloženje uz prikaz slajdova područja DPU stambenog naselja Poreč jug)

Podsjetio je kako je ponovna javna rasprava o prijedlogu UPU stambenog naselja Poreč-jug završila pred dva dana, tako da se još prikupljaju primjedbe i prijedlozi građana, nakon čega slijedi analiza primjedbi i prijedloga, a sukladno odredbama Zakona o prostornom uređenju, u roku od mjesec dana izradit će se izvješće o javnoj raspravi, koje će biti objavljeno na web stranicama Grada.

Osvrnuvši se na pitanje vijećnika Rabara, izrazio je čuđenje da ni nakon održanog skupa građana nije poznato gdje se na području Plana planira cesta, s obzirom da je na tom skupu trebalo biti objašnjeno gdje se ista nalazi.

Napomenuo je da se u drugoj raspravi ponavljaju više-manje primjedbe koje su date i na prvoj raspravi. Građani traže omogućavanje veće izgrađenosti, smanjenje udaljenosti prema prometnici i susjedima, povećanje broja jedinica a čak i promjenu prostornog i generalnog plana u tom smjeru i brisanje lokacija koje nisu izgrađene itd.

Činjenica je da postoji važeći DPU stambenog naselja Poreč-jug koji je donijet 2009. godine jednoglasnom odlukom ondašnjeg Gradskog vijeća. I tada je provedena ista procedura kakva se provodi i danas i tijekom javne rasprave nije bilo nikakvih primjedaba o nekakvoj devastaciji Bakine šumice, a sva se dokumentacija čuva u Upravnom odjelu za prostorno planiranje i zaštitu okoliša. Znači, teoretski gledano, čak kad bi se i donijela odluka o obustavi izrade Plana i dalje bi na snazi bio važeći Plan iz 2009. godine. Ukoliko bi se pokrenula procedura o stavljanju van snage tog Plana, to ne bi bilo moguće učiniti, jer je procedura stavljanja van snage postojećeg Plana ista kao procedura donošenja novog.

Nakon toga je vijećnicima na grafičkom prikazu pokazao gdje se nalazi Bakina šumica i zona stambene namjene.

Naglasio je da se DPU-om nije potrošila sva površina već se vodilo računa o maksimalnoj zaštiti zelenila.

Još 2009. godine urađen je geodetski snimak na kojem su vidljiva stabla i svo kvalitetno zelenilo, da bi se cesta, koja je u funkciji cijelog prostora, izgradila na način kojim će se u što manjoj mjeri oštetiti postojeće kvalitetno zelenilo.

Izrazivši čuđenje kako bilo tko uopće može i pomisliti da se netko usuđuje planirati uništavati Bakinu šumicu, komentirao je navode iz peticije u kojoj stoji da su potpisnici peticije protiv prometnice jer bi se (citirao je) „...predloženim izmjenama postigla prekomjerna izgrađenost naselja Poreč jug za koju nije predviđena odgovarajuća prometna infrastruktura ...“. Naglasio je da je izgradnja koja je planirana u važećem DPU iz 2009. godine, na isti način postavljena i u novom prijedlogu Plana.

Vezano za primjedbu o prekomjernoj izgrađenosti iznio je da je novo planirana zona planirana za izgradnju jednoobiteljskih i obiteljskih kuća na građevinskim parcelama maksimalne veličine od 700 m². Na takvim je parcelama moguće izgraditi kuću sa dva stana. Usporedbe radi, naveo je da bi se na tom prostoru moglo izgraditi nešto više kuća nego što ih već postoji u ulici Kate Pejnović. Izgrađenost je 30%, dok je za sve postojeće objekte u izgrađenim zonama na području cijelog Plana definirana izgrađenost od 40%.

Nadalje, citirajući navod iz peticije „...onemogućilo bi se mirno uživanje prava vlasništva na postojećim legaliziranim nekretninama ...“ naglasio je kako se nameće pitanje da li građani koji su legalizirali građevine sukladno zakonu kojim je država omogućila legalizaciju, imaju veća prava od građana koji su zakonito gradili? Naime, od ukupno 24 objekta u ulici Kate Pejnović, 21 objekt je prošao proces raznih tipova legalizacije, od

legalizacije malih objekata do objekata sa osam i devet jedinica. S obzirom na to, nameće se i pitanje gdje će se sva vozila parkirati i šta znači pojam prekomjerne izgrađenosti?

U tekstu peticije stoji i to da se potpisnici ne slažu s predloženim spajanjem ulice Kate Pejnović i križanjem ulice V.Š. Paje sa ulicom Županije Somogy i okolnim ulicama jer smatraju da bi se učinile znatno nesigurnijima po pitanju sigurnosti kretanja pješaka i intenziteta prometa. Vezano za takvo stajalište, podsjetio je da je, nažalost, u zadnjih 20 godina na dionici ulice Županije Somogy poginulo 10-tak osoba. Kroz važeći DPU iz 2009-te godine, ta je dionica „slomljena“ na tri raskrižja, kod Vrtića Radosti ulica A. Butorac, B. Valenti i V.Š. Paje. Taj se prostor planski osiguralo kako bi se moglo kvalitetno i sigurno riješiti raskrižje. U posljednjih 10-tak godina napravljeno je niz zahvata u prometu, od izgradnje novih cesta do rekonstrukcija raskrižja u rotore i drugih zahvata, a vezano za to, prema službenim podacima iz slike zdravlja Grada Poreča –Parenzo, nivo prometnih nesreća je pao za četiri puta. Sagledavajući te činjenice nameće se pitanje kako to da se svugdje kroz zahvate u prometu postigla veća sigurnost, a na dijelu na koji ukazuje peticija toga neće biti?

U nastavku je, na prijedlog gradonačelnika, komentirao promet. Iznio je kako u ovom trenutku ulica B. Valenti ima dva ulaza i dva izlaza, u istoj postoji oko 60 kuća, što prema konzervativnoj metodi znači oko 150-200 vozila. Ako se jedan smjer pretvori u jednosmjerni promet, to će značiti ili jedan ulaz i dva izlaza ili obrnuto. Regulacija prometa nije tema Plana, ali se, na prijedlog građana sa prve javne rasprave, u odredbu za provođenje plana stavilo potrebu izradu studije prometa za cijelo područje Novog naselja i Poreč-juga. Dakle, ako se zatvori jedan smjer i desi se potreba za nekom intervencijom (vatrogasnom, hitnom pomoći itd.), te se zbog takve regulacije onemogućiti prilaz, postavlja se pitanje koga će se prozivati na odgovornost zbog takve situacije? Tu činjenicu ne bi trebalo zanemariti prilikom odlučivanja o tome hoće li ulica biti jednosmjerna ili dvosmjerna.

Zaključno je naglasio kako će nadležni Upravni odjel za prostorno planiranje, sukladno zakonskim odredbama, izraditi izvješće o provedenoj javnoj raspravi koje će biti objavljeno na web stranicama Grada, a razmišlja se da se na web stavi i cjelokupna dokumentacija. Nakon toga dolazi postupak traženja suglasnosti od nadležnog ministarstva i u konačnoj instanci Gradsko vijeće je tijelo koje će odlučivati o donošenju ili ne donošenju Plana ili će ga mijenjati sa nekim amandmanima po redovitoj proceduri.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je zaključio točku vijećničkih pitanja, prijedloga i informacija, te je predložio prelazak na razmatranje daljnjih točaka dnevnog reda, naglasivši da će obrazloženje za točke od 3. do 10. iznijeti Zoran Rabar, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja.

TOČKE 3. do 10.

Donošenje Odluka o osnivanju i imenovanju radnih tijela Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo

Zoran Rabar, predsjednik Komisije za izbor i imenovanja obrazložio je dostavljene prijedloge za osnivanje i imenovanje novih radnih tijela Gradskog vijeća, kao i izmjene i dopune već imenovanih radnih tijela, koje je utvrdila Komisija za izbor i imenovanja Gradskog vijeća na sjednici održanoj 25. siječnja 2018. godine. Naglasio je da su prilikom predlaganja članova radnih tijela uzeti u obzir pristigli prijedlozi vladajućih i oporbe, te su u skladu s time izrađeni prijedlozi koji su vijećnicima dostavljeni u prilogu poziva na ovu sjednicu.

Što se tiče Komisija pod točkom 9. i 10. dnevnog reda, naglasio je da su ta radna tijela već osnovana, tako da se na današnjoj sjednici samo predlažu novi članovi umjesto članova koji su podnijeli ostavke. Tako se u članku 2. Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti, Dean Pauletić razrješuje članstva i dužnosti predsjednika, a Zlatko Šehanović članstva u Komisiji. Za nove članove Komisije predlažu se

Lea Štifanić i Vladimir Sladonja, a dosadašnji član Adriano Jakus imenuje se za predsjednika Komisije.

Nadalje, član Komisije za izbor i imenovanja Gradskog vijeća Kristijan Žužić dao je neopozivu ostavku (ostavka je priložena ovom zapisniku), te je predloženo da se za novog člana Komisije imenuje vijećnik Zoran Zulijani.

Predložio je da se otvori rasprava po svim predloženim odlukama, u tekstu koji je utvrdila Komisija za izbor i imenovanja.

Predsjedatelj Adriano Jakus je predložio da se, nakon rasprave po svakoj predloženim odlukama, izvrši pojedinačno glasovanje za svaku odluku. Otvorio je raspravu.

Rasprava po prijedlogu Odluke o osnivanju i imenovanju Odbora za Statut i poslovnik (točka 3.):

Maurizio Zennaro, izrazio je nadu da se kod predlaganja članova radnih tijela Komisija vodila barem načelom stručnosti, kad već nije načelom participacije članova oporbe. Osvrnuo se na predloženi sastav Odbora za Statut i Poslovnik gdje je za predsjednika predložen Danilo Sredanović, a za članove Nedib Toromanović, Lea Štifanić, Umberto Cunjac i Davor Poropat. Nije mu poznato čime su se predlagači vodili prilikom predlaganja pojedinih članova od kojih su neki izuzetno mladi i time upitnog iskustva, npr. Lea Štifanić, dok su neki, iako iskusni, već u poodmakloj dobi kao npr. Umberto Cunjac? Mišljenja je da bi u sastav radnog tijela koje raspravlja o Poslovniku i Statutu trebao svakako biti uključen barem jedan vijećnik sa iskustvom u radu Gradskog vijeća. Naglasio je kako nema ništa protiv pojedinih članova, ali smatra neprihvatljivim da se u sastav tako specifičnog Odbora uključuju osobe bez iskustva u radu Gradskog vijeća.

Predsjednik Vijeća, naglasio je kako svaki vijećnik ima pravo i može sudjelovati u kreiranju svih dokumenata koje komisije i odbori budu predlagali ovom Vijeću.

Goran Gašparac, s obzirom na pravo vijećnika za sudjelovanje u radu radnih tijela Gradskog vijeća, sugerirao je da se na vrijeme dostavljaju obavijesti o sazivanju sjednica kako bi se vijećnici mogli pripremiti za učešće u radu pojedinog tijela, što do sada nije bio slučaj.

Dražen Prgić, konstatirao je kako je nastavljeno s diskriminirajućom praksom da se njega kao vijećnika HDZ-a, kao i osobe predložene od strane te stranke, ne uključuje ni u jedno radno tijelo Gradskog vijeća, što ukazuje na odnos IDS-a prema HDZ-u u Poreču i suradnje za dobrobit svih građana. Naglasio je kako je takvim odnosom potvrđena fraza „ *nastavljamo započeto-samo oni i nitko više*“.

Adriano Jakus, naglasio je da se na današnjoj sjednici Vijeća osniva samo dio radnih tijela, tako da se očekuje daljnje osnivanje novih odbora i komisija iz nadležnosti Gradskog vijeća i Gradonačelnika, u kojima će se naći prijedlozi HDZ, a isto tako i ostalih oporbenih stranaka.

Azeglio Picco, osvrnuvši se na komentare o sastavu predloženog Odbora, naglasio je da je predsjednik Odbora Danilo Sredanović bio dugogodišnji tajnik Ureda Grada sa puno iskustva u radu Gradskog vijeća, slijedi član kojeg je predložila oporba, zatim dva člana predložena od strane IDS, a gospodin Umberto Cunjac je također osoba sa dugogodišnjim iskustvom i svi su

redom pravne struke, tako da predloženi sastav Odbora smatra dobrom kombinacijom entuzijazma, mladosti, stručnosti i iskustva.

Rasprava po prijedlogu Odluke o osnivanju i imenovanju Odbora za predstavke i prijedloge (točka 4.):

Maurizio Zennaro, podsjetio je da je krajem lipnja prošle godine na traženje Ureda Grada dostavljen njihov prijedlog kandidata za imenovanje u radna tijela Gradskog vijeća. sramotno je da se tom imenovanju pristupa čak 8 mjeseci nakon izbora. Na tim su izborima Živi zid, HDZ i on kao nezavisni član, zajedno osvojili ukupno 21% glasova. Od ukupno 51 predloženog člana radnih tijela, 2 člana su s njegovog prijedloga, dok od strane HDZ i Živog zida nema nikoga. Sudeći po predloženim odlukama može se konstatirati da je vladajuća stranka zapravo primjer „žderača demokracije“ i nespremnosti na konstruktivne dijaloge i demokraciju, koje uvelike propagira i zagovara. Osvrnuvši se na odgovor predsjednika Vijeća kolegi Prgiću, nada se da će oporba pri formiranju ostalih radnih tijela Vijeća i Gradonačelnika participirati u znatno većem postotku, ali vjerojatno će to biti oni najmanje bitni odbori i komisije koji se vrlo rijetko ili nikada ne sastaju i time ne donose nikakve važnije odluke. Napomenuo je kako politička opcija koja objedinjuje albance, rome i bošnjake sa 5,23% glasova na izborima, ima čak dva svoja člana u radnim tijelima, a ista je situacija i sa članstvom u nadzornim odborima. To ukazuje na činjenicu da je ta politička opcija puno prihvatljivija vladajućima, pa je iz tog razloga predložio izmjenu parole IDS u „*Yes IDS-za onega ki da već*“.

Rasprava po prijedlogu Odluke o osnivanju i imenovanju Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo (točka 5.):

Dražen Prgić, primijetio je da se određene osobe pojavljuju u više radnih tijela, iako ih osobno ne poznaje, koliko god da se radi o mladim i perspektivnim osobama, smatra da su pojedinci previše zastupljeni kao članovi.

Goran Gašparac, rekao je kako je u prošlom mandatu bio član nekih radnih tijela koja su se vrlo rijetko sazivala. S obzirom da je predložen u sastav ovog Odbora izrazio je nadu da će se sjednice sazivati i Odbor obavljati svoju funkciju. Naglasio je kako i sada kao i u prošlom mandatu ima dojam da se radna tijela ne formiraju po važnim temama, već po nekim šprancama iz kojih nije razvidno čemu služe. Iako razne važne teme vezane za gospodarstvo, socijalu i dr. o kojima Gradsko vijeće donosi odluke temeljem Statuta, spadaju u nadležnost radnih tijela Gradonačelnika, smatra da bi i Gradsko vijeće trebalo imati neka svoja tijela za kvalitetnu pripremu prijedloga akata i njihovog konačnog donošenja.

Zoran Rabar, kao novopredloženi član ovog Odbora izrazio je nadu u njegov aktivan rad, naglasivši kako ima već neke ideje koje bi mogle imati uspjeha. Vezano za primjedbe iz ranije rasprave o pripadnosti većine članova vladajućoj stranci, naglasio je kako upravo predsjednik ovog odbora nije iz redova IDS-a.

Rasprave po prijedlogu odluka o osnivanju i imenovanju radnih tijela od točke 6. do točke 8. nije bilo.

Rasprava po prijedlogu Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti (točka 9.):

Maurizio Zennaro, izrazito je protiv ove Odluke zbog toga što je predloženi predsjednik Komisije, ujedno predsjednik podružnice IDS, zatim predsjednik Gradskog vijeća,

kao i član u raznim odborima i upravnim tijelima Grada. Time se, između ostalog postavlja pitanje primjene članka 26. Poslovnika o radu Gradskog vijeća kojim je propisana suradnja predsjednika radnog tijela sa predsjednikom Gradskog vijeća. Zanima ga kako će to izgledati u ovom slučaju kada se radi o istoj osobi na obje funkcije.

Adriano Jakus, podsjetio je da je ista situacija bila i u prethodnom sazivu Vijeća

Budući da se u raspravi po više nitko nije javio za riječ, povodom prijedloga predsjednika Gradskog vijeća provedeno glasovanje za svaku odluku pojedinačno, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće Grada Poreča - Parenzo, većinom glasova nazočnih vijećnika (sa 15 glasova ZA i 2 glasa PROTIV) donijelo

ODLUKU

***o osnivanju i imenovanju Odbora za Statut i Poslovnik
Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo***

ODLUKU

***o osnivanju i imenovanju Odbora za predstavke i prijedloge
Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo***

ODLUKU

***o osnivanju i imenovanju Odbora za suradnju sa općinama, gradovima, regijama i
međunarodnu suradnju Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo***

ODLUKU

***o osnivanju i imenovanju Komisije za određivanje ulica, trgova i naselja Grada Poreča-
Parenzo***

RJEŠENJE

***o izboru Povjerenstva za utvrđivanje prijedloga
za priznanja Grada Poreča-Parenzo***

ODLUKU

***o osnivanju i imenovanju Vijeća za socijalnu politiku
Grada Poreča-Parenzo***

ODLUKU

***o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i imenovanju Komisije
za izbor i imenovanja***

(Odluke i rješenja sastavni su dio priloga zapisnika)

-.-

*Predsjedatelj je odredio pauzu u trajanju od 10 minuta
Prije prelaska na narednu točku dnevnog reda, predsjedatelj je konstatirao da je vijećnik
Kristijan Žužič napustio sjednicu, tako da Vijeće nastavlja rad sa ukupno 16 članova.*

TOČKA 11.

**Odluka o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama
Statuta Osnovne škole Poreč**

Vesna Kordić, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, socijalnu skrb i zdravstvenu zaštitu iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Poreč, u skladu s tekstom koji je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio. Izmjene i dopune Statuta Škole potrebne su radi usklađivanja s odredbama Državnog pedagoškog standarda osnovnoškolskog sustava odgoja i obrazovanja vezano uz područne odjele ove Škole.

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

O D L U K U
**o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama
Statuta Osnovne škole Poreč**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/03, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 12.
Odluka o podjeli OŠ Poreč

Pročelnica Vesna Kordić, prezentirala je prijedlog Odluke o podjeli Osnovne škole Poreč. Iznoseći obrazloženje uz dostavljeni prijedlog Odluke navela je kako je Grad Poreč-Parenzo, slijedom preporuka Ministarstva znanosti i obrazovanja i Agencije za odgoj i obrazovanje da se postojeća osnovna škola podijeli na dvije ustanove, uviđajući nužnost izgradnje nove osnovne škole i rasterećenja kapaciteta postojeće te omogućavanja rada u jednoj smjeni, odlučio pristupiti izgradnji još jedne škole sa sportskom dvoranom za 600 učenika od prvog do osmog razreda, u naselju „Finida“ na zemljištu koje je u suvlasništvu Republike Hrvatske i Grada Poreča-Parenzo.

Radovi na izgradnji nove Osnovne škole „Finida“ započeli su u mjesecu travnju 2017. godine i trebali bi biti gotovi do kraja srpnja 2018. godine, tako da bi škola trebala započeti s radom s početkom nove školske 2018./2019. godine.

Vlada Republike Hrvatske je u lipnju 2011. godine donijela Odluku o donošenju mreže osnovnih i srednjih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja, kojom je između ostalog iskazana i potreba Grada Poreča-Parenzo za izgradnjom nove osnovne škole.

Sukladno odredbama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi zatraženo je i dobiveno prethodno pozitivno mišljenje Ministarstva znanosti i obrazovanja o opravdanosti osnivanja nove školske ustanove.

Slijedom navedenog potrebno je donijeti Odluku o podjeli Osnovne škole Poreč i osnivanju nove Osnovne škole „Finida“. Predloženom Odlukom nova osnovna škola obuhvaćala bi područje Područne škole Nova Vas, Područne škole Veli Maj, te dio područja Osnovne škole Poreč – matične škole i to sjeverni dio područja Mjesnog odbora Mate Balote sjeverni dio. Time se Osnovna škola Poreč statusno mijenja i nastavlja s obavljanjem djelatnosti osnovnog odgoja i obrazovanja, ali je dužna brisati iz svojih akata Područnu školu Nova Vas i Područnu školu Veli Maj.

Predloženom Odlukom o podjeli Osnovne škole Poreč imenuje se i privremena ravnateljica koja bi obavljala radnje nužne za početak rada školske ustanove. Predlaže se da se za privremenu ravnateljicu imenuje Suzana Poropat Božac, koja ima dugogodišnje radno iskustvo, profesor je hrvatskog jezika i književnosti, smjer nastavnički, radila je kao učiteljica hrvatskog jezika i književnosti u Osnovnoj školi Poreč od 1991. do 1992. godine i u OŠ Vladimira Nazora u Rovinju od 1992. godine gdje od 1.9.2002. obnaša dužnost ravnateljice. S obzirom na stečena iskustva detaljno poznaje sve aspekte organizacije rada škole, kako pedagoške poslove, tako i pravne i administrativne poslove.

Osim navedenog, predloženom se Odlukom ovlašćuje gradonačelnik da imenuje povjerenstvo za izradu dokumenta kojima se utvrđuje podjela nekretnina, pokretnina, financijskih sredstava te prava i obveza između Osnovne škole Poreč i novoosnovane Osnovne škole „Finida“.

Završetkom radova na izgradnji nove osnovne škole Grad Poreč–Parenzo dobit će suvremenu, modernu opremljenu građevinu škole sa sportskom dvoranom, izgrađenu sukladno normativima prostora i opreme osnovnih škola, čime će biti zadovoljene sadašnje potrebe Grada Poreča-Parenzo za osnovnoškolskim ustanovama. Osnovna škola Poreč bit će rasterećena brojem učenika, jer će se učenici rasporediti u obje škole, čime će se ujedno omogućiti da se nastava u obje škole organizira u jednoj smjeni.

Suzana Poropat Božac, na prijedlog pročelnice i poziv predsjedatelja predstavila se članovima Gradskog vijeća (*životopis je priložen ovom zapisniku*).

Predsjedatelj Adriano Jakus je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Maurizio Zennaro, rekao je da se u raspravu uključuje kao vijećnik, a ne kao djelatnik škole. Naglasio je kako osobno nema ništa protiv imenovanja gđe. Poropat Božac na funkciju privremene ravnateljice, istaknuvši njezine nedvojbene sposobnosti, kvalitetu i znanje, ali ima primjedbu na netransparentnost cjelokupne procedure. Naime, kolektiv Osnovne škole Poreč (zbornica) nije bio upoznat da Grad traži privremenog ravnatelja. Zbog korektnosti prema kolektivu, informacija je trebala biti proslijeđena djelatnicima škole. Radi se o tome da je takav odnos ukazao na svojevrsni nedostatak povjerenja. Unutar kolektiva škole ima djelatnika koji su uslijed ne baš sretnih okolnosti ostali bez pune norme i možda bi netko od njih bio zainteresiran za obavljanje poslova privremenog ravnatelja. Nadalje, Zakon o ustanovama govori da osnivač može imenovati privremenog ravnatelja ali može i sam obavljati pripreme za početak rada ustanove i podnijeti prijavu za upis u sudski registar. S obzirom da u obrazloženju Odluke stoji da za ostvarenje iste nisu potrebna sredstva iz gradskog proračuna, zanima ga tko će plaćati rad privremene ravnateljice? Osim toga, iz cjelokupnog postupka proizlazi činjenica da se unaprijed prejudicira izbor budućeg ravnatelja/ravnateljice i jasno je da će po objavljenom natječaju prednost imati osoba koja je provela cijeli pripremni postupak osnivanja nove školske ustanove.

Goran Gašparac, izrazio je podršku izboru privremene ravnateljice. Od pročelnice je zatražio pojašnjenje hoće li biti eventualnih otkaza u postupku podjele osoblja škole.

Vesna Kordić, pojasnila je da će nastavno osoblje biti podijeljeno dok će se drugo osoblje morati zaposliti u skladu s državnim pedagoškim standardima, što znači da će nužna nova zapošljavanja (ravnatelja, tajnika, stručne službe i tehničkog osoblja). Nakon donošenja, ova se Odluka šalje u resorno ministarstvo na davanje suglasnosti, nakon čega će tek biti moguće uputiti zahtjev za odobravanje sredstava za nova zapošljavanja, koja se dobivaju iz državnog proračuna.

Što se tiče primjedbe o netransparentnosti procedure, naglasila je kako je ista određena zakonom koji kaže da je osnivač dužan prilikom donošenja odluke o osnivanju nove ustanove imenovati privremenog ravnatelja. Suzana Poropat Božac predložena je upravo zbog svojih kvaliteta i kompetencija. U periodu do početka rada škole pred privremenom ravnateljicom je niz zahtjevnih aktivnosti i zadataka koje treba obaviti u suradnji sa Gradom kao osnivačem i postojećom školom, bez kojih školu ne bi bilo moguće na vrijeme otvoriti.

Maurizio Zennaro, nije se složio da navodom pročelnice da Zakon o javnim ustanovama obvezuje imenovanje privremenog ravnatelja, ponovivši kako u čl. 17. Zakona jasno stoji da osnivač može i sam obavljati poslove pripreme za početak rada ustanove i podnijeti prijavu u sudski registar.

Vesna Kordić, potvrdila je i takvu mogućnost, međutim, naglasila je kako je postupak pripreme za rad jedne ustanove kao što je osnovna škola vrlo zahtjevan te je iz tog razloga odlučeno da se angažira gđa Poropat Božac. Grad će s njom zaključiti ugovor o djelu, a poslove će obavljati do imenovanja ravnatelja/ ravnateljice ili vršitelja dužnosti. Privremeni ravnatelji obično su plaćeni po dogovoru. Određena je cijena satnice u iznosu od 70/sat, što po izračunu za 60 sati iznosi oko 4 200 kn. Sredstva su osigurana u gradskom proračunu, dok se navod u obrazloženju odluke kojeg je vijećnik primijetio, odnosi na provedbu odluke koja sama po sebi ne povlači druge troškove

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće većinom glasova (14-ZA, 1- PROTIV i 1 SUZDRŽAN) donijelo

O D L U K U **o podjeli Osnovne škole Poreč**

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/06, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

TOČKA 13.

Odluka o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Stan d.o.o.

v.d. pročelnik Ureda Grad, Božo Jelovac, obrazlažući predloženu Odluku iznio je da je dosadašnjim članovima Nadzornog odbora TD STAN d.o.o prestao je mandat u tom Nadzornom odboru, koji utvrđen Odlukom Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo. Zbog redovnog funkcioniranja gradskog Trgovačkog društva STAN d.o.o., nužno je imenovati cjelokupni novi sastav njegovog Nadzornog odbora. Stoga se predlaže imenovanje Nadzornog odbora u sastavu: 1. Lea Štifanić, predsjednica, 2. Oskar Terlević, član, 3. Đemal Saračević, član, 4. Fabrizio Picco, član i 5. Robert Daka, član, u skladu s prijedlogom Odluke, koji je sastavni ovog zapisnika.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženoj Odluci.

Dražen Prgić, upitao je Gradonačelnika kao predlagača Odluke, da li predloženi članovi zadovoljavaju kriterije za ulazak u ovaj Nadzorni odbor?

Gradonačelnik Loris Peršurić, odgovorio je da se u postupku predlaganja novih članova ovog Nadzornog odbora vodilo računa o kriteriju kontinuiteta, mladosti, iskustva i

znanja u smjeru ekonomije i prava. Radi se o kvalitetnim članovima i vjeruje da će zajedno sa direktoricom dobro voditi trgovačko društvo u narednom mandatu.

Dražen Prgić, komentirao je kako sam brzi način odgovora Gradonačelnika ukazuje na način na koji je došlo do formiranja sastava tog NO. S obzirom da određene članove poznaje nije baš uvjeren u kvalitetan izbor, iako je, bez obzira na to, svjestan da će odluka biti izglasana

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće većinom glasova (11-ZA, 3- PROTIV i 2 SUZDRŽANA) donijelo

O D L U K U

o utvrđivanju prijedloga za opoziv i imenovanje članova Nadzornog odbora Trgovačkog društva Stan d.o.o.

(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/, URBROJ: 2167/01-07-18-2).

Predsjednik Vijeća Adriano Jakus, predložio je da se za naredne tri točke dnevnog reda, budući da su teme povezane, iznesu zajednička obrazloženja i provede zajednička rasprava.

Prijedlog je jednoglasno prihvaćen.

TOČKA 14., 15, i 16.

Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča-Parenzo

Odluka o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

Odluka o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

Jasmina Vinkerlić Petrović je ispred Upravnog odjela za komunalni sustav iznijela kraće uvodno obrazloženje uz predložene odluke.

Naglasila je da je, s obzirom da se predloženom Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike te krupnog otpada, propisuju odredbe kojima se uređuje pružanje javne usluge koja je usluga od općeg interesa, prava i obveze korisnika usluga kao i pitanja koja su od interesa za opću dobrobit, sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama i Kodeksa savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja zakona, drugih propisa i akata, provedeno savjetovanje i uključivanje javnosti u postupak donošenja u svrhu prikupljanja informacija o interesima, stavovima i prijedlozima javnosti. Nacrt Odluke bio je dostupan na službenim mrežnim stranicama Grada Poreča – Parenzo u periodu od 19.12. 2017. do 19.01.2018. godine, u kojem roku nije zaprimljena niti jedna primjedba.

Milan Laković, direktor „Usluge Poreč“ d.o.o., prije prezentacije predloženih odluka, naglasio je da su u suradnji sa svim komunalnim poduzećima na području Istre izrađeni jedinstveni prijedlozi tih odluka, koje će razmatrati sva općinska i gradska vijeća na području Istarske županije.

Predloženom Odlukom o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada, biorazgradivog komunalnog otpada i odvojenog prikupljanja otpadnog papira, metala, stakla, plastike te krupnog otpada, propisuje se područje pružanja javne usluge, standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za prikupljanje otpada, način obavljanja javne usluge i usluge povezane sa javnom uslugom, najmanja učestalost odvoza otpada prema područjima, kriterij obračuna količine otpada, obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu, troškovi i cijena javne usluge, odvojeno sakupljanje komunalnog otpada, lokacije reciklažnih dvorišta, uvjeti za pojedinačno korištenje javne usluge, prihvatljivi dokazi o izvršenju javne usluge za pojedinog korisnika, odredbe o korištenju javne površine za prikupljanje otpada, ugovori o korištenju javne usluge, način određivanja udjela korisnika javne usluge u slučajevima kada su korisnici javne usluge kućanstva ili kućanstva i pravne odnosno fizičke osobe koja koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima, način podnošenja prigovora i postupanje te ugovorna kazna. Odluci su priloženi Opći uvjeti ugovora o korištenju javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Nadalje, predloženom Odlukom o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada utvrđuju se mjere za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjere za uklanjanje odbačenog otpada kojima je uključena učestala kontrola komunalnog redarstva stanja spremnika za komunalni otpad na lokacijama kod korisnika usluge i na javnim površinama, postava znakova upozorenja o zabrani odbacivanja otpada na određenim lokacijama, distribucija informacija o telefonskom broju i e-mailu na koji je moguće prijaviti nepropisno odbacivanje otpada i informacija o načinu postupanja sa komunalnom otpadom, distribucija letaka o načinu zbrinjavanja otpada putem isporučitelja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada te periodične akcije uklanjanja nepropisno odbačenog otpada.

Treće predloženom Odlukom predlaže se dodjela obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada pravnoj osobi, gradskom komunalnom društvu.

Predsjedatelj je otvorio raspravu po predloženim Odlukama.

Eugen Stanissa, osvrnuo se na dio izlaganja direktora Lakovića vezano za odvoz smeća u Kaštijun. Rekao je kako je nedavno je pročitao da je jedan gradonačelnik izjavio kako neće prihvatiti Kaštijun zbog cijene, pa ga zanima kako netko može ne prihvatiti Kaštijun a Poreč mora i koje su posljedice toga?

Zoran Rabar, smatra da se novi način odlaganja smeća tiče građana svih dobnih skupina, te je potrebno pripremiti se na situaciju da će obitelji imati dvije kante za smeće unutar svojih stanova i dvije izvan. Naveo je primjer naselja Poreč-jug gdje sada postoje zeleni otoci za centralno prikupljanje miješanog otpada. Uvođenjem novog načina skupljanja smeća, morat će građani imati spremnike ispred kuće i još se sugerira da budu smješteni na privatnom a ne na javnom zemljištu. U čl. 8. navedene su veličine spremnika, pa kako se može pretpostaviti da će mnogi građani zbog uštede uzimati upravo manje spremnike od 60 litara, koji će se vrlo brzo napuniti i neće udovoljavati potrebama za period između dva odvoza, šta će se desiti kada građani u takvim slučajevima neće imati kamo sa smećem? Nadalje, u ljetnim mjesecima dolaskom turista raste potreba za spremnicima, ali vjerojatno se tada neće moći tražiti drugi, veći spremnici. To bi moglo prouzročiti nepropisno odvoženje smeća na razne lokacije, u šume

i sl. U članku 17. predviđen je odvoz komunalnog otpada najmanje jednom tjedno što smatra nedovoljnim.

Nadalje, u članku 8. u točki 5. propisano je da ako na adresi nekretnine koja predstavlja obračunsko mjesto nema prijavljenih osoba i korisnik ne prijavi broj članova, istima će se omogućiti korištenje spremnika prema podacima davatelja usluge. Naveo je primjer u svojoj ulici gdje u zgradi sa 5 stanova nije nitko prijavljen, vlasnici su stranci koji u tim stanovima borave nekoliko dana tijekom ljeta. Zanima ga da li će oni ostati bez spremnika ili će moći ugovoriti odvoz smeća u skladu sa njihovim potrebama?

Maurizio Zennaro, podsjetio je da je ovo Gradsko vijeće u srpnju prošle godine izglasalo Plan gospodarenja otpadom za razdoblje od 2017. do 2022. godine, koji je između ostalog imao cilj pripremiti građane u odnosu na novosti u načinu gospodarenja otpadom. U Planu je navedena obveza Grada i komunalnog poduzeća Usluga Poreč za provedbu edukacije stanovništva i kontinuirano provođenje izobrazno-informativne aktivnosti kroz organizaciju javnih tribina, edukativnih radionica, izradu i distribuciju informativnih publikacija i drugih sličnih aktivnosti. Zanima ga koliko je uloženo u informiranje i izobrazbu građana i da li su odrađene ostale Planom određene aktivnosti? Da li je edukativna akcija proširena i na škole i vrtiće kao sredine u kojima se može djelovati u smislu mijenjanja mentaliteta? Neposredno prije ove sjednice dobio je dopis jednog građana koji pokušava riješiti problem odlaganja smeća stanara jedne ulice koji nemaju kamo odlagati smeće budući da im je zabranjeno da to čine na dosadašnjem mjestu. Problem je izložio i Gradu i komunalnom poduzeću uz fotokopije računa koje stanari uredno plaćaju, te je zaključio kako Usluga Poreč nepravilno posluje jer naplaćuje odvoz smeća stanarima koji ga nemaju kamo odlagati. Radi o ulici koja je u centru grada tako da, ako se do sada nije riješilo ovakve manje slučajeve, postavlja se pitanje hoće li se biti spremno za provedbu mjera novog prikupljanja otpada.

Goran Gašparac, zanima ga da li će se istovremeno započeti s odvajanjem svih vrsta otpada ili će se tome pristupiti u nekim fazama? Što je sa biorazgradivim otpadom za kojeg su predviđeni posebni spremnici ili vreće? Vezano za bio otoke, zanima ga kakva su dosadašnja iskustva razvrstavanja po kantama, jer se navodno u njima zna naći svakakvog otpada? Nadalje, zanima ga hoće li rasti konačne cijene usluge za građane? To ga zanima jer ukoliko imamo razvrstavanje otpada kroz koje će se određene sirovine (papir, plastika, staklo) prodavati, onda bi bilo logično da cijena za građane pada, a ne da raste. U uvodnom izlaganju rečeno je da će se u aktivnosti odvajanja otpada krenuti po nekim fazama, pa ga interesira kako je to planirano? Osim edukacije stanovništva postoji i potreba za edukacijom turista koje također treba informirati o novom načinu odlaganja i prikupljanja otpada. Osim problema građana kojeg je iznio vijećnik Zennaro, ima informaciju da u prigradskim naseljima dosta velik broj pučanstva nije prijavljen i samim time ne plaća odvoz smeća, niti posjeduje kante. U seoskim sredinama javlja se često problem prelijevanja kontejnera i rasipanja smeća, što u nekim slučajevima ugrožava zdravlje građana, jer se pretrpani kontejneri znaju naći i u blizini autobusnih stajališta. Zanima ga radi li se na evidenciji pučanstva radi određivanja obveze prikupljanja otpada za sva domaćinstva, čime će se ujedno pozitivno utjecati na nezadovoljstvo onih koji svoje obveze redovno podmiruju.

Emanuel Rudan, s obzirom da su u prethodnim diskusijama već postavljena neka pitanja koja je i sam mislio postaviti, ponovio je kako bi bilo realno za očekivati da će odvoz smeća zbog razvrstavanja biti zapravo jeftiniji, s obzirom da će se reciklažom istog dobiti nove sirovine koje će imati određenu vrijednost.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo sljedeće odluke:

ODLUKU

o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča-Parenzo

ODLUKU

o mjerama za sprječavanje nepropisnog odbacivanja otpada i mjerama za uklanjanje odbačenog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

ODLUKU

o dodjeli obavljanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo

(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga - KLASA: 011-01/18-01/07,08,09, URBROJ: 2167/01-07-18-2,3,4).

TOČKA 17.

Rasprava o Natječaju za prodaju Starog nogometnog igrališta na k.č. 626/1 k.o. Poreč

Predsjednik vijeća Adriano Jakus pozvao je oporbene vijećnike da, kao predlagači rasprave o Natječaju za prodaju starog nogometnog igrališta, iznesu obrazloženje svog zahtjeva.

Maurizio Zennaro, naglasio je kako je točno da je sjednica sazvana na zahtjev šestoro oporbenih vijećnika Grada Poreča-Parenzo, a predsjednik Vijeća je dužan to odraditi. U prvom prijedlogu dnevnog reda ta je točka bila na trećem mjestu, da bi se u konačnom dnevnom redu našla na sedamnaestom, što dovoljno govori o porečkom IDS-u i njihovom uvažavanju, odnosno, omalovažavanju oporbe, ali time i svih građana Poreča, jer se radi o gradskoj imovini vrijednoj preko 20 miliona kuna. Želja im je da se pokrene šira rasprava oko prodaje starog nogometnog igrališta, priče koja je bila zakulisana propustima i razno-raznim radnjama, na što imaju pravo kao vijećnici i predstavnici građana Poreča. U izvješću Državne revizije o upravljanju i raspolaganju nekretninama jedinica lokalne samouprave na području Istarske županije koje je obuhvaćalo razdoblje od 2014. do 2015. godine, Grad Poreč je ocijenjen djelomično zadovoljavajućom ocjenom. Pročelnik Petrović Đulijano i Gradonačelnik Loris Peršurić, koji je tada bio zamjenik gradonačelnika, trebali su o tome više znati. Naime, revizija predlaže Gradu donošenje Strategije upravljanja i raspolaganja imovinom. Grad ni nakon dvije godine od preporuke revizije nije donio ni Strategiju, kao ni godišnje planove upravljanja i raspolaganja imovinom niti je započeo aktivnosti za njihovo donošenje. S obzirom da u spomenutom izvješću revizije ima niz mjera i preporuka, zanima ga što je napravljeno da se te preporuke sprovedu u djelo?

Vrativši se na temu natječaja za prodaju Starog nogometnog igrališta smatra kako treba utvrditi tko je u cijeloj toj priči pogriješio, nevezano za Komisiju za upravljanje gradskom imovinom veće vrijednosti, koja je samo jedno radno tijelo sa zadatkom davanja podrške i savjeta ali ne i odlučivanja. U cijeloj priči odgovornim smatra Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom, od kojeg oporbeni vijećnici traže objašnjenje.

Dulijano Petrović, odgovarajući na postavljena pitanja iznio je da je Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom, u skladu sa proračunom za lanjsku godinu, omogućio početak postupka evidentiranja imovine i za to je kupljen i instaliran odgovarajući softver u sklopu sustava Libusoft instaliranog u gradskom računalnom sustavu. U Proračunu za 2018. godinu, ovo je Gradsko vijeće predvidjelo sredstva za izradu Strategije upravljanja gradskom imovinom, a u tijeku je Plan aktivnosti i natječaj za odabir izrađivača Strategije. Vezano za primjedbu kako su prošle dvije godine od nalaza revizije a da ništa nije poduzeto, naglasio je da je u tijeku sustav spajanja zemljišnih knjiga i katastra, a objedinjavanjem u jedinstveni sustav brže će se i bolje provoditi registracija nekretnina, a Poreč (katastar i Sud) je uključen u pilot projekt na strateškoj razini. Strategija, temeljena na načelima preporuka revizije biti će prezentirana ovom Gradskom vijeću po završetku njezine izrade koja je u tijeku.

Maurizio Zennaro, istaknuo je činjenicu kako su prošle dvije godine od nalaza revizije, a sada će trebati barem još jedna godina više dok se spomenuto objedinjavanje ne provede, da bi se donio jedan takav strateški dokument koji predviđa upravljanje gradskom imovinom za sljedeći 5-7 godina. Mora se konstatirati da odgovorni „lutaju“ i ništa ne rade. Znači, ako je revizija ukazala na potrebu izrade Strategije upravljanja imovinom radi boljeg funkcioniranja, tome je trebalo odmah pristupiti, a ne oglašavati se pune dvije godine.

Azeglio Picco, skrenuo je pozornost da je rasprava skrenula s teme točke dnevnog reda - natječaja za prodaju Starog nogometnog igrališta. Rasprava o Strategiji upravljanja gradskom imovinom trebala bi se voditi na nekoj drugoj sjednici Vijeća. Vezano za predmetni natječaj, naglasio je kako vjeruje da će se njegovim ponovnim raspisivanjem postići bolja cijena a to znači i veći priliv novaca u gradski proračun.

Goran Gašparac, između ostalog je naglasio kako je cijeli postupak raspisivanja natječaja i prikupljanja ponuda za prodaju Starog nogometnog igrališta od samog početka obilježen nedostatkom transparentnosti uz evidentne propuste nekih odgovornih osoba u natječajnom postupku što je u konačnici rezultiralo donošenjem odluke o poništenju natječaja. Na prošloj su sjednici stavljeni pred gotov čin donošenja takve odluke bez adekvatne dokumentacije. Iz tog je razloga zatražio od pročelnika Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom pismeno očitovanje odvjetničkog ureda koje je stiglo nakon dva dana od njegovog traženja. Znači to je očitovanje Grad dobio tek nakon njegovog zahtjeva prema pročelniku, što znači da na sjednici Vijeća na kojoj se odlučivalo o poništenju natječaja taj pisani dokument nije postojao. Podsjetio je kako je na prošloj sjednici upozoravao da se donosi odluka koja može proizvesti sudske tužbe i materijalnu štetu za Grad na osnovi neke priče rekla-kazala. Zamolio je predsjednika Vijeća da mu dozvoli da vijećnicima pročita očitovanje odvjetničkog ureda.

Predsjednik Vijeća je predložio da se umjesto čitanja očitovanje kopira i podijeli vijećnicima, te je radi umnožavanja istog odredio pauzu od 10 minuta.

Goran Gašparac, predao je predsjedniku Vijeća očitovanje, ali je zatražio da mu se ipak omogući kratko prezentiranje istog.

Nakon pauze od 10 minuta **Goran Gašparac** pročitao je očitovanje odvjetničkog ureda tekst kojeg je priložen ovom zapisniku i njegov je sastavni dio. Naglasio je kako navodi iz očitovanja ne odgovaraju činjeničnom stanju jer točka 2.5. Natječaja izričito govori da se jamčevina ne vraća ukoliko najpovoljniji ponuditelj odustane od ponude nakon primitka obavijesti da je izabran kao najpovoljniji ponuditelj ili ne pristupi zaključivanju ugovora u roku od 8 dana nakon primitka poziva. Bankovna garancija smatra da je izdana u

skladu s time i u potpunosti odgovara uvjetima natječaja, te je pročitao dio garancije kojim potvrđuje njezinu valjanost. Naglasio je kako je ista bila naplativa cijelo vrijeme do poništenja natječaja jer Grad nije poslao obavijest o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja niti je poslao poziv za sklapanje ugovora jer je u međuvremenu Gradsko vijeće donijelo odluku o poništenju natječaja. Znači, do odluke Gradskog vijeća garancija je bila naplativa, tako da na osnovi toga nije bilo razloga za poništenje natječaja. Osvrnuvši se na osporavanje valjanosti garancije od strane odvjetničkog ureda, naveo je kako u natječaju stoji da je plaćanje kupoprodajne cijene moguće jednokratno u roku od 30 dana od zaključenja ugovora uz popust od 5% ili u roku od 90 dana bez popusta, a ukoliko se plaćanje ne izvrši u tom roku, Grad čeka uplatu još 30 dana. Nakon isteka roka od tih ukupno 120 dana (oko 25.03.) stupa na snagu odredba natječaja po kojoj Grad može poništiti natječaj i zadržati jamčevinu.

S obzirom da je u natječaju plaćanje jamčevine propisano kroz novčanu uplatu ili bankarskom garancijom sa rokom važenja do 31.12.2017., jasno je da je onaj tko je pisao natječaj tu garanciju u samom startu učinio ništavnom. Da se Grad u cijeloj toj proceduri pridržavao rokova, onda bi se već početkom 12 mjeseca bili pozvali najpovoljniji ponuditelji na potpisivanje ugovora kojim bi se regulirali daljnji odnosi između Grada i ponuditelja.

Konstatirao je da su razlozi zbog kojih je Gradsko vijeće poništilo natječaj čista obmana vijećnika, a način sastavljanja natječaja odraz je nesposobnosti onoga tko ga je pisao ili je namjerno tako sastavljen da bi se mogao rušiti. I jedno i drugo smatra zastrašujućim.

Kad je već došlo do ovakve situacije, stav SDP-a Poreč i njega kao vijećnika ovog Gradskog vijeća je takav da će se zalagati i u javnosti promovirati da se projekt Staro nogometno igralište kojim je planirana izgradnja stambeno-poslovnog kompleksa, prenamijeni u korist mladih obitelji, omogući mladima najam prostora i kupnju stanova po povoljnim cijenama, te ukoliko je moguće i izgradnju POS stanova.

Dražen Prgić, smatra da je cjelokupna situacija koja je nastala oko ovog natječaja zapravo rezultat konfrontacije dviju struja unutar IDS-a. Čudnim smatra to da je nakon otvaranja ponuda tvrtka Viking Mrak uplatila na račun Grada jamčevinu u iznosu od 1.996 000 kuna. S obzirom na situaciju koja je nastala podnošenjem ostavke gospodina Deana Pauletića na funkciju predsjednika Komisije i Gradskog vijeća, nameće se pitanje da li je itko favorizirao Viking Mrak i imao nekakav poslovni odnos s njima? Da li je netko u toj priči ucijenjen? Vrlo je interesantno i to da je Grad angažirao jedan tim odvjetnika a Pauletić drugi.

Dean Pauletić, s obzirom da se kroz diskusiju vijećnika Prgića osjeća prozvanim, obratio se vijećnicima naglasivši kako u IDS-u Poreča nema nikakvih struja niti frakcija. Izbori u stranci su završili, IDS je stabilan, ide dalje i ne postoje nikakvi unutarstranački sukobi koji su se mogli reflektirati na predmetni natječaj. Također je rekao kako može sa sigurnošću u svoje ime potvrditi kako nije imao niti će imati nikakvih poslovnih odnosa sa firmom Viking Mrak iz Rijeke. Njihove predstavnike prvi je put vidio prilikom otvaranja ponuda. I dalje stoji iza svog stava da je ponuda bila potpuna i u skladu s tekstom natječaja, što potkrepljuje citiranjem mišljenja odvjetničkog ureda koje je sam zatražio. Činjenica je da se je dogodila kolizija dva tumačenja. S obzirom na važnost i ozbiljnost problematike, na Komisiji je predložio da se svi dokumenti upute na tumačenje DORH-u, te da se temeljem dobivenog mišljenja predmet zaključi. S obzirom da mu prijedlog nije prihvaćen, podnio je ostavku.

Slavko Fornažar, osvrnuvši se na cjelokupnu situaciju oko predmetne problematike konstatirao je kako se postalo društvo bez odgovornosti. Natječaj za prodaju starog nogometnog igrališta trebao je u gradsku kasu donijeti oko 3 miliona eura, ali se umjesto iz njega izrodila jedna velika afera i na kraju je poništen. Nema odgovora na pitanje odgovornosti već samo spuštanje glava. Misli da građani Poreča ali i vijećnici ovog Gradskog vijeća zaslužuju puno više. Osvrnuvši se na izjavu vijećnika Pauletića, zanima ga zbog čega nisu ta

dva pravna mišljenja u odnosu na nastalu situaciju oko natječaja poslana DORH-u? Tko to nije napravio? Zamolio je Gradonačelnika da odgovori na to pitanje.

Pročelnika Đulijana Petrovića upitao je da li je ponosan na način na koji je sačinjen natječaj za jednu od najvrijednijih gradskih nekretnina i da li može objasniti kako je došlo do neusklađenih datuma bankarske garancije i rokova plaćanja na što je i u odvjetničkom očitovanju ukazano da se može desiti velika šteta za Grad ukoliko netko potpiše ugovor, a nakon Nove godine odustane od istog.

Pročelnik Petrović Đulijano, naglasivši kako ima svatko pravo na svoje mišljenje, rekao je da gradske službe moraju postupati po načelu zakonitosti što znači da svaki raspisani natječaj mora biti u skladu s odredbama zakona i ima svoj početak i kraj, rok otvaranja ponuda i datum do kada traje, što znači da nema više nikakvih radnji koje se mogu dešavati poslije tog datuma. Predmetni natječaj je po njegovom mišljenju bio dobro pripremljen, a na pitanje roka trajanja bankovne garancije rekao je da je sa 31.12.2017. ta garancija morala biti naplaćena bez obzira na dan sklapanja ugovora.

Gradonačelnik Loris Peršurić, nadovezao se na odgovor pročelnika Petrovića i ponovio kako je natječaj izrađen u skladu sa zakonom. To što jedan ponuđač nije ponudio cjelovitu ponudu njegov je problem a ne Grada ni gradskih službi. Ne može prihvatiti ocjenu oporbe o nesposobnosti gradskih službi. Vrijeme će pokazati da li je takvim odnosom oporbe u javnosti stvoren određeni stav prema Gradu, kako za ovu, tako i za neke buduće investicije. Prijedlog da se dva različita mišljenja odvjetničkih ureda upute DORH-u došao je od strane tadašnjeg predsjednika Komisije gosp. Pauletića, resornog upravnog odjela i njega kao gradonačelnika. Komisija je Gradskom vijeću predložila poništenje natječaja, smatrajući da se na novom natječaju može postići puno veća cijena. Izjava da će se ta situacija odraziti na gradnju škole na Finidi nije točna. Gradnja škole definirana je proračunom i financira se iz kredita. Na kraju je naglasio kako čvrsto stoji iza rečenog kao i iza gradske uprave i svojih djelatnika.

Goran Gašparac, rekao je kako je prijedlog za traženje mišljenja DORH-a na očitovanja odvjetničkog ureda bio njegov prijedlog, koji je na sjednici Vijeća odbijen, te je donesena Odluka o poništenju natječaja uz većinu glasova i to glasova IDS-a i koalicijskih partnera. Ponuda ponuditelja je bila je potpuna i u skladu s natječajem, a isto tako i bankovna garancija. Točno je mišljenje odvjetničkog ureda da je bankovna garancija nakon isteka roka od 31.12.2017. nenaplativa, odnosno da se sklapanjem ugovora ne može naplatiti. To nije propust ponuditelja već greška u sastavljanju natječaja. Neprihvatljivo je prebacivanje odgovornosti na oporbu zbog reakcije javnosti za postupke koje je Grad šlampavo provodio.

Gradonačelnik Loris Peršurić, nije se složio sa tvrdnjama o propustima i graškama gradske uprave prilikom sastavljanja natječaja. Ponovio je kako je prijedlog vijećnika Pauletića, njega i pročelnika Petrovića o dostavi očitovanja odvjetničkih ureda državnom odvjetništvu iznesena na sjednici Komisije koja je utvrdila prijedlog odluke i dostavila ga Vijeću na donošenje.

Dražen Prgić, smatra da bi ovaj natječaj bio prošao kao i svi drugi natječaji da se radnja odvijala u nekom drugom periodu, a ne upravo u periodu unutarstranačkih izbora u IDS-u odnosno u periodu rata između dviju frakcija te stranke. Obratio se ponovno vijećniku Pauletiću s pitanjem čime je ucijenjen da odstupi sa pozicije predsjednika Gradskog vijeća i Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti?

Dean Pauletić, ponovio je kako na njega nije vršen nikakav pritisak niti bilo kakva ucjena, U IDS-u nema frakcija, a pozitivno je i to što u vrijeme izbora zna biti više kandidata, žustrijih situacija i različitih mišljenja, ali sve u duhu demokracije i slobode mišljenja, što možda u HDZ-u nije slučaj.

Dražan Prgić, rekao je kako ništa od rečenog nije točno, te da su oni na tragu nekih informacija.

Maurizio Zennaro, smatra da je do takve situacije došlo upravo zbog očitog nedostatka komunikacije. Zanima ga zbog čega Komisija nije primijenila članak 31. Poslovnika o radu Gradskog vijeća i na vrijeme prezentirala problem Gradskom vijeću u cilju zajedničkog traženja najpovoljnijeg rješenja. Primijetio je kako nitko od oporbe nije uključen u sastav predmetne Komisije.

Gradonačelnik Loris Peršurić, podsjetio je da je klub SDP-a predložio jednog člana Komisije i to gospodina Šehanovića. Nakon osnivanja Komisije javio je kako nije u mogućnosti dolaziti na sjednice, tako da ne prihvaća kritiku da nitko iz oporbe, osim članova vladajuće stranke nije uključen rad ove Komisije.

Slavko Fornažar, konstatirao je kako ni nakon ovolike rasprave o natječaju za prodaju Starog nogometnog igrališta, oporba nije dobila nikakav odgovor niti će ga dobiti, te je raspravu zaključio u nogometnom žargonu zviždukom i crvenim kartonom za vladajuću stranku.

—•—

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Gradskog vijeća** zaključio je sjednicu i zahvalio se vijećnicima i pročelnicima na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena u 00,05 sati.

Zapisnik izradila
Anita Radešić

Predsjednik Gradskog vijeća
Adriano Jakus